

Estrategia didáctica para fortalecimiento de la comprensión lectora, estudiantes de nivel básico

Didactic strategy to strengthen reading comprehension, elementary school students.

Arbey Chocó Díaz

Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Cuauhtemoc, Aguas Caliente, México, arbercho@gmail.com.

Palabras clave: Estrategias didácticas, lectura, comprensión lectora, niveles de lectura.

Keywords: Didactic reading strategies, reading comprehension, reading levels.

Resumen. Las estrategias didácticas son determinantes en el aprendizaje de los estudiantes. Por esta razón, con el objetivo de fortalecer los niveles básicos de lectura de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca, se implementa la estrategia didáctica “leer no es un cuento, es un arte”; una investigación cuantitativa correlacional, en la que se parte del diseño de un instrumento para medir los niveles de comprensión literal e inferencial mediante el análisis de un cuento. Primeramente, se trabaja con el universo de la población, 25 estudiantes; se analiza el primer cuento y se evalúan los desempeños de los estudiantes mediante la aplicación de una prueba1 (p1). Analizados estos resultados, y aplicando un muestreo por conveniencia se procede a la conformación de un grupo experimental integrado por 14 estudiantes que no alcanzaron el nivel de aprobación de la prueba (70%). Posteriormente, se desarrolla la estrategia en varias sesiones de trabajo, incluyendo una de motivación e inducción; un refuerzo temático y su evaluación; actividades complementadas con un curso virtual, y finalmente se aplica una prueba2 (p2) basada en el análisis de un cuento similar al primero. La aplicación de la prueba estadística “T de Student” demostró que la media de la p2 fue significativamente mayor a la media de la p1; permitiendo concluir, que la aplicación de la estrategia tuvo un efecto positivo porque los desempeños de los estudiantes en la p2, 83% fue superior al desempeño de la p1, 65%.

Abstract. Las estrategias didácticas son determinantes en el aprendizaje de los estudiantes. Por esta razón, con el objetivo de fortalecer los niveles básicos de lectura de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca, se implementa la estrategia

didáctica “leer no es un cuento, es un arte”; una investigación cuantitativa correlacional, en la que se parte del diseño de un instrumento para medir los niveles de comprensión literal e inferencial mediante el análisis de un cuento. Primeramente, se trabaja con el universo de la población, 25 estudiantes; se analiza el primer cuento y se evalúan los desempeños de los estudiantes mediante la aplicación de una prueba1 (p1). Analizados estos resultados, y aplicando un demostrado por conveniencia se procede a la conformación de un grupo experimental integrado por 14 estudiantes que no alcanzaron el nivel de aprobación de la prueba (70%). Posteriormente, se desarrolla la estrategia en varias sesiones de trabajo, incluyendo una motivación e inducción; un refuerzo temático y su evaluación; actividades complementarias con un curso virtual, y finalmente se aplica una prueba2 (p2) basada en el análisis de un cuento similar al primero. La aplicación de la prueba estadística “T de Student” sobresalió que la media de la p2 fue significativamente mayor a la media de la p1; llegando a concluir, que la aplicación de la estrategia tuvo un efecto positivo porque los desempeños de los estudiantes en la p2, 83% fue superior al desempeño de la p1, 65%.

Introducción. Las estrategias metodológicas empleadas por los docentes son determinantes en el desempeño de los estudiantes. Por consiguiente, las estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura coadyuvan al mejoramiento de las falencias del aprendizaje de los niños (Moriña 2020).

Una revisión de los antecedentes relacionados con la práctica de la lectura, permiten advertir que a nivel global la OCDE y la UNESCO plantean un placer encubierto y un deterioro en los hábitos lectores de parte de los niños. Además, la OCDE entiende la lectura como la capacidad del lector para comprender, utilizar y analizar los textos escritos, para alcanzar los objetivos y desarrollar los conocimientos que le posibiliten mejores oportunidades en la sociedad (García & Árevalo, 2018). En el ámbito latinoamericano, El Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLAC), resalta la necesidad de que la enseñanza de la lectura se acompañe de estrategias creativas que trasciendan la simple alfabetización. En Colombia el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), sostienen que los resultados negativos de los estudiantes en las Pruebas SABER crean brechas sociales que afectan la Cultura y el desarrollo social de la nación. En lo concerniente a la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca, el Consejo Académico o cuerpo de docentes consideran que las dificultades que tienen los estudiantes para realizar actividades relacionadas con la lectura; como interpretar, inferir, argumentar y proponer afectan negativamente el desarrollo de sus procesos cognitivos y repercuten en su proyecto de vida.

Estas son razones suficientes para que las instituciones educativas emprendan acciones que permitan intervenir las falencias que dificultan el aprendizaje de los niños, y que inducen a que la enseñanza de la lectura adquiera una connotación especial. Razón por la cual, el abordaje de las prácticas lectoras en las instituciones educativas amerita el uso de estrategias que coadyuven a que los estudiantes adquieran los aprendizajes significativos que les permitan mejorar sus desempeños académicos y sus expectativas de vida. Es por ello, que el artículo en mención tiene por objetivo fortalecer los niveles básicos de lectura, literal e inferencial de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca, mediante la aplicación de la estrategia didáctica “leer no es un cuento, es un arte”. Los resultados son analizados teniendo como base el desempeño individual y colectivo de los participantes en cada una de las pruebas.

Método. El fortalecimiento de los niveles básicos de comprensión debe ser una de las tareas de las instituciones educativas. Por ello, para fortalecer los niveles de comprensión básico, literal e inferencial, se realizó una investigación cuantitativa correlacional, la cual consistió en la aplicación de la estrategia didáctica, “leer no es un cuento, es un arte”. En esta se emplea un cuestionario con 11 ítems; 6 de nivel literal, y 5 de nivel inferencial; cuya confiabilidad se determinó mediante ensayos o pruebas piloto donde se obtuvieron resultados iguales en condiciones similares. Del mismo modo, que en la aplicación de la prueba estadística de alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.9. Para la validación del instrumento se contó con el concepto de tres expertos; además, de una prueba piloto con estudiantes de grados superiores a los de la población objeto de estudio, que permitió evaluar su pertinencia para medir las variables; los niveles de comprensión literal e inferencial.

El universo de la población la conformaron 25 estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca, con edades entre los 12 y 15 años, de estrato uno, afrodescendientes en su mayoría. En un primer momento se realiza una sesión de trabajo de tres horas con el universo de la población, 25 estudiantes. En esta se explican los objetivos de la estrategia, los procedimientos; se lee el cuento “el niño y el cohete”; se aplica la prueba 1 (p1), y se analizan sus resultados. Posteriormente, aplicando un muestreo por conveniencia se seleccionan los estudiantes con los cuales se desarrolla la estrategia en una jornada de trabajo de tres sesiones de dos horas cada una, mediadas con pausas activas. Estas comprendieron una motivación e inducción hacia la lectura; un refuerzo temático con explicación de los temas, observación de videos, ejercicios interactivos, y una retroalimentación de la p1.

Los tiempos estimados para el desarrollo de las actividades fueron establecidos de acuerdo con los objetivos, los recursos y materiales disponibles; adaptando las actividades a las características y necesidades de los estudiantes (Pineda & Borja, 2023). Puesto que; los docentes están en la necesidad de adaptar sus estrategias a procesos de enseñanza y de aprendizaje flexibles y dinámicos; con síntesis de contenido que propicien la construcción del conocimiento mediante la interacción mutua de profesores y estudiantes (Ramos, 2022). Adicionalmente, se utiliza un curso virtual de 6 horas para reforzar los contenidos y los aprendizajes, y retroalimentar la estrategia. Por tanto, que los entornos virtuales de aprendizaje proporcionan recursos y herramientas que permiten innovar y transformar las prácticas educativas; optimizando los procesos y facilitando la autoformación y el trabajo colaborativo en los estudiantes” (Román, 2018). Por último, se aplica la prueba2 (p2), basada en el análisis del segundo cuento “el conejito soñador”, cuyos resultados son comparados con los de la prueba1 (p1).

Los datos recolectados fueron tabulados y posteriormente procesados en la hoja de cálculo Microsoft Excel, organizados en tablas y en gráficos para su respectivo análisis; acudiendo a conceptos y técnicas de la estadística descriptiva mediante una representación de la información en tablas de datos que permitieron comparar, asociar y relacionar el comportamiento de los grupos y de las variables de la investigación. Ahora bien, por tratarse de una muestra pequeña se utilizó la prueba estadística “T de Student”, especial para este tipo de muestra; la cual permitió establecer las diferencias entre los desempeños de los participantes en ambas pruebas; cuyos resultados permitieron refutar la hipótesis nula de la investigación, y ratificando que la estrategia “leer no es un cuento, es un arte” logró fortalecer significativamente los niveles de comprensión en los estudiantes. Todos los procedimientos realizados con los estudiantes estuvieron dentro de los parámetros legales garantizando la no violación de sus derechos. Por consiguiente, se proporcionó orientaciones para salvaguardar la confidencialidad e integralidad de la información y se contó con la autorización de los padres de familia.

Resultados. En el desarrollo de este estudio participan 14 estudiantes, 3 hombres y 11 mujeres del grado noveno de la Institución Educativa Niña María de Caloto Cauca. El primer objetivo consistió en definir los procedimientos a realizar, y los ítems o variables para cada nivel de comprensión con su respectivo indicador.

Tabla 1

Estructura del cuestionario

Categoría	Nivel	Variable	Indicador
Comprensión lectora	Literal	Idea principal	Identifica el título del cuento
		Tema central	Reconoce elementos centrales del cuento: personajes, lugares, hechos; contexto y desenlace
		Parfraseo	Utiliza sus propias palabras para realizar descripción de los personajes del cuento con sus características
		incremento del vocabulario	Construye catálogo de palabras, con su definición que le permiten comprender mejor el cuento
		Resumen	Realiza un escrito breve identificando el autor del cuento su trama, reflexión, valores, conservando la estructura de este (introducción, nudo o desarrollo y su desenlace.
	Inferencia	Moraleja valores	Extrae la enseñanza principal del cuento Identifica los valores implícitos en el cuento
		formulación de preguntas	Formula pregunta relacionadas con el cuento que trascienden su contenido
		Ampliación del vocabulario	Incorpora nuevos significados de palabras al contexto del cuento
		Argumentos	Modifica el contenido del cuento estableciendo relaciones y deducciones lógicas

Describe la estructura del instrumento, ítems e indicadores

También se establecieron los ejes temáticos: diferencia entre lo literal y lo inferencial; extracción del tema central; parafraseo, resumen y síntesis; búsqueda, definición, sinónimos y antónimos; inferencias, argumentos, y preguntas hipotéticas. Posteriormente, se procedió a definir la forma como se abordaría el desarrollo de la estrategia considerando su estructura.

Tabla 2

<i>Descripción del desarrollo de la estrategia</i>				
Apartado	Actividades	Duración en minutos	Observación	Recursos
Inducción	Ambientación-dinámica Explicación del trabajo – objetivos Recomendaciones - estímulos	10	Realizada sin novedades	Fotocopias, internet, televisor. PC y Video Beam
Desarrollo temático	Observación de videos	20		
	Aclaración de dudas	20		
	Desarrollo de ejercicios prácticos	60		
Refuerzo	Observación del video del cuento	20	Trabajo en equipo y colaborativo	
Desarrollo del curso virtual	Refuerzo temático con actividades prácticas y dinámicas	120		
Retroalimentación de prueba1 (p1)	Aclaración de dudas	20	Socialización	
	Realizar el dibujo del cuento	20		
	Observación del video del cuento	20		
	Aplicación del cuestionario	30		

Nota. Se describe en detalle la jornada de trabajo con el grupo control en el desarrollo de la estrategia

En otro momento se realizó un comparativo del desempeño de los participantes en ambas pruebas; p1 y p2 respectivamente.

Tabla 3

Resultado obtenido por ítem en ambas pruebas

Ítem	Variables	Muestra			
		25		14	
		P1	%	P2	%
1	Idea Principal (Título)	15	60%	10	71%
2	Tema	19	76%	13	93%
3	Ampliación del vocabulario (Identificación y definición de términos)	16	64%	11	79%
4	Parafrasear- Descripción	9	36%	12	86%
5	Resumen	11	44%	5	36%
6	Dibujo (expresa elementos principales)	19	76%	14	100%
7	Pregunta Hipotética (PH)	16	64%	12	86%
8	Moraleja (MO)	23	92%	14	100%
9	Valores Implícitos	24	96%	14	100%
10	Argumento (modificación del texto original)	18	72%	12	86%
11	Ampliación del vocabulario (reemplazar términos - sinónimos)	11	44%	11	79%

Nota. Muestra de forma general los resultados en porcentaje obtenido por cada ítem. P1 fase control y p2 fase experimental

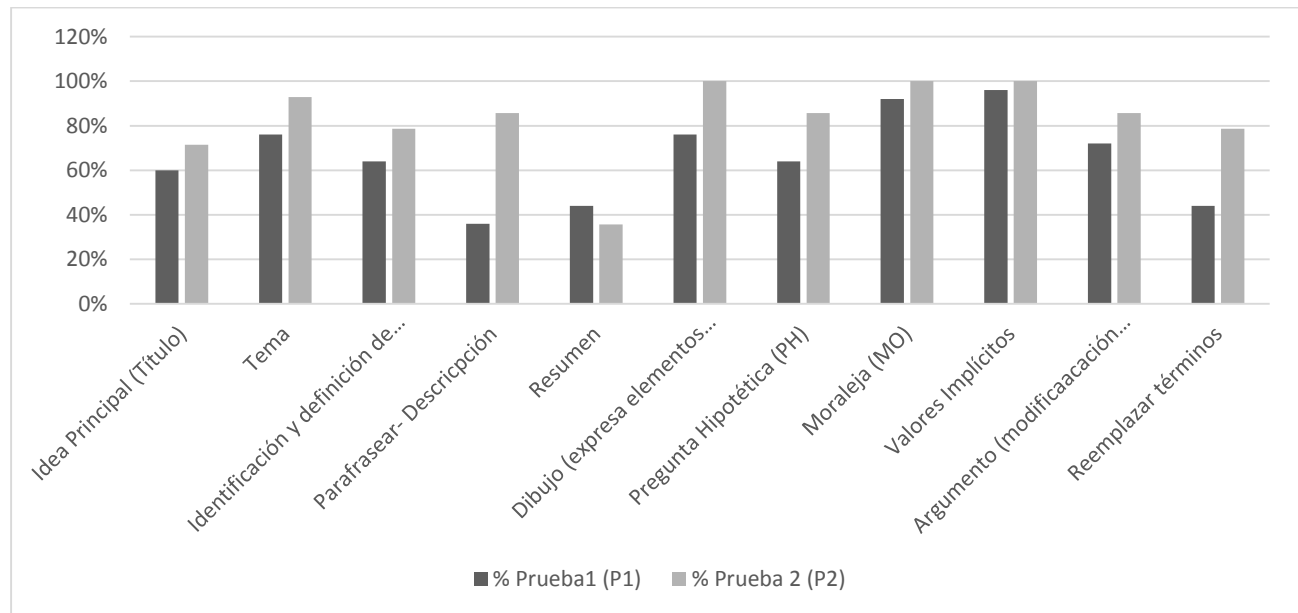
Con respecto al desempeño de los estudiantes en ambas pruebas, se obtuvo que en la prueba1 (p1) el 60% de los estudiantes pudieron extraer la idea principal del texto; el 76% el tema; el 86% pudieron identificar términos desconocidos; el 36% lograron parafrasearlo, el 44% resumirlo; el 76% lo plasmaron en un dibujo; el 64% formularon la pregunta hipotética; el 92% sacaron la enseñanza o moraleja; el 96% los valores implícitos; el 72% hicieron una adaptación o modificación argumentada, y el 44% lograron reemplazar términos en el contexto del cuento sin distorsionar su idea. En la prueba2 (p2) el 71% de los estudiantes pudieron extraer la idea principal; el 93% identificaron términos desconocidos, el 79% lograron parafrasear el texto, el 86% lo resumieron; el 100 % de los estudiantes lograron representarlo en un dibujo, sacar la enseñanza y los valores implícitos; el 86% formularon la pregunta hipotética e hicieron una adaptación o modificación argumentada; el 79% lograron reemplazar términos en el contexto del texto sin distorsionar su idea. Por tanto, se observó un mejor desempeño en la p2 con respecto a la p1.

El desempeño de los grupos en cada uno de los ítems demuestra que solo en uno no se pudo mejorar; el resumen, 44% en la prueba1 (p1), frente al 36% en la prueba2 (p2). Mientras que, en los otros ítems se observa una ventaja en puntos de la p2 sobre la p1: idea principal 11; tema 17; identificación de términos 15; parafraseo 50; dibujo 24; pregunta hipotética 22; moraleja 8; valores 4; argumentación 14, y reemplazo de términos 35.

El desempeño individual de los participantes en ambas pruebas demostró que: En la p1, 3 estudiantes estuvieron por debajo del 50%; mientras que, en la p2, solo 2. En la p1 solo 3 estudiantes lograron identificar la mayoría de los componentes; mientras que en la p2 lo hicieron 7. En la p2 3 estudiantes acertaron el 100% de las respuestas, en la P1 ninguno.

Figura 1

Porcentaje de cada uno de los ítems en ambas pruebas

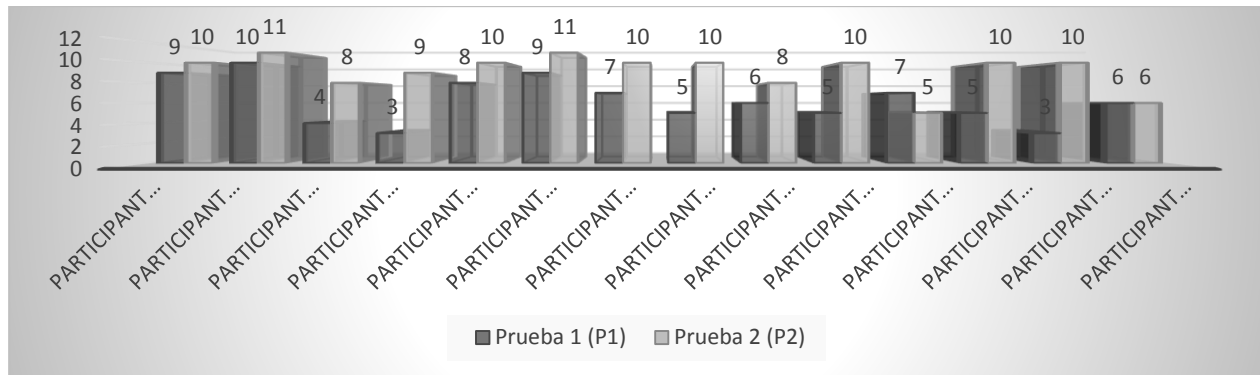


Nota. Muestra un comparativo del desempeño de los participantes en el desarrollo de la estrategia, fase experimental y posterior a la aplicación de la estrategia (grupo control)

En cuanto al desempeño individual de los estudiantes se puede observar, que solo 2 no lograron mejorar sus resultados obtenidos en la p1; uno que obtuvo un desempeño inferior y otro que se mantuvo igual.

Figura 2

Comparativo del desempeño individual de los estudiantes en p1 y p2



Nota. Muestra el desempeño de los participantes que hicieron parte de la aplicación de la estrategia en ambas pruebas
 En relación con los desempeños por niveles se toma como estadística el porcentaje de respuestas positivas obtenidas por cada ítem. En la aplicación de la prueba1 (p1) para el nivel literal se evaluaron 6 ítem y participaron 25 estudiantes, por lo que se esperaban 150 respuestas positivas y se obtuvieron 89 que equivalen al 59%; mientras, que para el nivel inferencial se evaluaron 5 ítem, con participación de los 25 estudiantes, por lo que se esperaban 125 respuestas positivas y se obtuvieron 92 correspondientes al 74%. En la aplicación de la prueba2 (p2), para el nivel literal se evaluaron 6 ítems y participaron 14 estudiantes, por lo que se esperaban 84 respuestas positivas y se obtuvieron 65 que equivalen al 77%. Así mismo, para este grupo para el nivel inferencial se evaluaron 5 ítems, con participación de los 14 estudiantes, por lo que se esperaban 70 respuestas positivas y se obtuvieron 63 correspondientes al 90%.

Tabla 4

Comparativo del desempeño de los estudiantes por niveles en ambas pruebas

Niveles	Prueba (p1)			Prueba (p2)			Promedio
	Total, respuestas	Respuestas obtenidas	%	Total, respuestas	Respuestas obtenidas	%	
Literal	150	89	59%	84	65	77%	68%
Inferencial	125	92	74%	70	63	90%	82%

Nota. Muestra los resultados generales del desempeño de los participantes en cada una de las pruebas

Los estudiantes obtuvieron un mejor desempeño el nivel inferencial 82%, frente al 68% del nivel literal; por tanto, no es cierto que un estudiante que no haya desarrollado el nivel literal tenga dificultades para realizar inferencias (Moreno, 2021). Está demostrado que a los estudiantes se les facilita hacer inferencia sobre el contenido porque pueden poner en escena su creatividad e imaginación. Para evaluar la hipótesis nula de la investigación, y comprobar si la estrategia “leer no es un cuento, es un arte”, no fortalece los niveles básicos de comprensión en los estudiantes; se

hace un análisis previo de algunas pruebas estadísticas, y de acuerdo con las características de la investigación se elige la prueba estadística “T de Student”, la cual sirve para comparar el comportamiento de dos grupos teniendo como referencia su media poblacional para determinar la diferencia entre ellas. Para este caso se compara el desempeño de los participantes en las pruebas p1 y p2 respectivamente.

Tabla 5

		Prueba1 (P1)		Prueba2 (P2)	
No	Estudiantes- Participantes	Aciertos	Porcentaje	Aciertos	Porcentaje
1	Participante 1	9	36%	10	71%
2	Participante 2	10	40%	11	79%
3	Participante 3	4	16%	8	57%
4	Participante 4	3	12%	9	64%
5	Participante 5	8	32%	10	71%
6	Participante 6	9	36%	11	79%
7	Participante 7	7	28%	10	71%
8	Participante 8	5	20%	10	71%
9	Participante 9	6	24%	8	57%
10	Participante 10	5	20%	10	71%
11	Participante 11	7	28%	5	36%
12	Participante 12	5	20%	10	71%
13	Participante 13	3	12%	10	71%
14	Participante 14	6	24%	6	43%
	Media		24.9		65.1

Nota. Contiene los valores y porcentajes de los desempeño de los participantes en ambas pruebas

Utilizando una calculadora en línea especial para la prueba “T de Student” se realizan los cálculos respectivos con los datos de la tabla anterior, los cuales representan el desempeño de cada participante en la respectivas pruebas (p1 y p2); obteniéndose una media para la p1 de 24.9 y una de 65.1 para la p2, un valor t de -9.7 y un nivel de confianza del 100%; medias significativamente diferentes; siendo la media de la p2 muy superior a la media de la p1. Por tanto, se determina que la estrategia “leer no es un cuento, es un arte”, mejoró ostensiblemente los niveles de comprensión en los estudiantes, estableciéndose una correlación entre el grado de aplicación y el mejoramiento de los niveles de comprensión literal e inferencial; es decir, si hay un mayor grado de aplicación de las estrategia se podrá obtener mejores niveles de comprensión. Por ello, es de resaltar su efecto positivo y proponer su expansión a otros niveles de escolaridad e instituciones del país.

Discusión o conclusiones. La aplicación de la estrategia “leer no es un cuento, es un arte”, ratificó la trascendencia de las estrategias metodológicas en la consolidación del conocimiento y en el fortalecimiento de los procesos lectores (Quiroz, 2021). De igual forma, permitió reflexionar la práctica de la lectura y sirvió de acompañamiento al desarrollo de las prácticas lectoras (Peña, 2021); dilucidando la complejidad del proceso lector en la escuela, “una ruta cognitiva a la comprensión lectora” (Rodríguez & Balaguera, 2018). Así mismo, coadyuvó a intervenir las falencias en el aprendizaje de los niños convirtiéndose en una herramienta didáctica muy útil en el desarrollo de la práctica docente (Moriña & Orozco, 2020).

La estrategia también permitió innovar la práctica escolar relacionada con la enseñanza de la lectura. Desde luego, que para lograr esta innovación debe existir una transformación del currículo que tenga en cuenta las condiciones y características particulares de los estudiantes, y que posibilite el desarrollo de competencias y de aprendizajes significativos (Pineda & Borja, 2023). No obstante, en la implementación de las prácticas lectoras intervienen una serie de elementos y variables que afectan su normal desarrollo (García & Árevalo, 2018). Desde esta perspectiva, el estudio permitió identificar la injerencia de algunos factores influyentes en el proceso lector: las tipologías textuales, los niveles de comprensión; el material didáctico, el escenario y las estrategias metodológicas empleadas por los docentes, entre otros.

La aplicación de la estrategia “leer no es un cuento, es un arte”, ratifica que el proceso lector requiere de una ruta metodológica que guíe el accionar de los actores en el desarrollo de las prácticas lectoras en la escuela. Los resultados evidenciaron una mayor facilidad de los estudiantes para realizar inferencias porque en estas se acude a la imaginación y a la creatividad y no están limitados a la repetición literal de secuencias y acciones. Luego entonces, no es tan necesario seguir una secuencialidad en el desarrollo de los niveles de comprensión; donde generalmente se cree que se tiene que ir siempre de lo general a lo específico, de lo simple a lo complejo, y de lo literal a lo crítico. Por tanto, no es cierto que “para un estudiante que no haya desarrollado el nivel literal le sea difícil realizar inferencias y exponer argumentos de forma crítica” (Moreno, 2021). No obstante, es importante que exista un progreso del nivel literal como parte fundamental del desarrollo y el fortalecimiento de la comprensión.

Finalmente, se concluye que la estrategia metodológica es determinante en la organización de las prácticas lectoras, y es una ruta para articular los procesos escolares. Por consiguiente, la estrategia didáctica “leer no es un cuento, es un arte” es una alternativa pertinente; puesto que logró mejorar

el desempeño individual de la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, se debe fortalecer en algunos de sus aspectos e intensificar su aplicación. Ahora bien, por la relevancia social que tiene la práctica de la lectura, esta investigación adquiere una connotación especial que implica abrir su radio de acción hacia otros horizontes. Por ejemplo, utilizarla para caracterizar los niveles de comprensión de los estudiantes, y determinar la incidencia de los medios y de los instrumentos en el proceso lector escolar.

Referencias

- García, G. M., & Árevalo, D. M. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 155-174.
- Moreno, Y. M. (2021). *Validación de una secuencia didáctica diseñada con estrategias de lectura para desarrollar la comprensión inferencial y crítica en estudiantes de 5° año Básico por un grupo de expertos*. Tesis de maestría. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. Recuperado de https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/26102/MDLG_Moreno.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moriña, A., & Orozco, I. C. (2020). Estrategias Metodológicas que Promueven la Inclusión en Educación Infantil, Primaria y Secundaria. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 81-98.
- Pineda, J. G., & Borja, A. V. (2023). Adaptaciones curriculares y estrategias socioemocionales en estudiantes con NEE: una revisión de literatura en los últimos 5 años. *Polo del Conocimiento*, 754-773.
- Quiroz, A. D., & Delgado, G. J. (2021). Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo del Conocimiento*, 1745-1765.
- Ramos, S. M. (2022). El video-proceso como herramienta de enseñanza y aprendizaje. *DOCERE*, 22-26.
- Rodríguez, B. A., & Balaguera, C. E. (2018). Los Procesos Lectores, caso de la Institución Educativa Marco Antonio Quijano Rico. *Educación y Ciencia*, 175-198.
- Román, Y. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. *Yachay-Revista Científico Cultural*, 411-416.